



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

dle zákona 561/2004 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání v platném znění

Schválila pedagogická rada dne: 29. 8. 2024

Schválila školská rada dne: 29. 8. 2024

Platnost od: 1. 9. 2024

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

1.1 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

- Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
- Za první pololetí se vydává žákovi výpis z vysvědčení nebo vysvědčení.
- Při distančním vzdělávání, zajišťovaném jakoukoli formou, žák vždy dostane zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů, je uplatňováno především formativní hodnocení, jak klasifikačním stupněm, tak slovním hodnocením.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení a při přestupu na jinou školu.
- Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
- Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
- Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
- Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.
- Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebním plánu jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
- Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.
- Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žákovi a k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech při určitém indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru klasifikace za příslušné období.
- Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
- Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- a) průběžně prostřednictvím žákovské knížky nebo deníčku,
 - b) před koncem každého čtvrtletí,
 - c) případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka nebo dle potřeby vyučujícího.
- V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelných způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.
 - Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.
 - Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem vyjma předmětů výchovného zaměření stanovených vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
 - Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
 - Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
 - Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

1.2 Zásady pro hodnocení chování ve škole a na akcích pořádaných školou

- Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel školy po projednání v pedagogické radě.
- Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování školního řádu během klasifikačního období.
- Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
- Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
- Pro hodnocení chování žáků se využívají výchovná opatření (pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření) dle právních norem.
- Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů takto:
 - a) průběžně prostřednictvím žákovské knížky nebo deníčku,
 - b) před koncem každého klasifikačního období,

c) okamžitě v případě závažného porušení školního řádu.

Podmínky ukládání výchovných opatření:

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- napomenutí třídního učitele (NTU)
- důtku třídního učitele (DTU)
- důtku ředitele školy (DŘŠ)

Napomenutí a důtka třídního učitele je zcela v kompetenci třídního učitele, případně podnětu ze strany ostatních vyučujících. Ukládá se bezprostředně po přestupku, o uložení se informují písemně zákonní zástupci žáka prostřednictvím žákovské knížky. Informace u uložení napomenutí nebo důtky se zaeviduje do dokumentace a třídní učitel informuje na nejbližší pedagogické radě ostatní pedagogy.

Napomenutí třídního učitele se ukládá za:

- opakované nevhodné chování vůči spolužákům
- opakované pozdní příchody do vyučování
- úmyslné poškozování školního vybavení, učebnic, pomůcek
- opakované zapomínání úkolů, pomůcek, žákovské knížky
- opakované porušování pokynů pedagoga a zaměstnance školy (přezouvání, mobil apod.)
- opakované drobné přestupky proti školnímu řádu
- opakované nevhodné a neslušné chování, užívání vulgárních výrazů

Důtka třídního učitele se ukládá za:

- opakované dlouhodobé přestupky již dříve postihnuté napomenutím třídního učitele
- neomluvená absence v rozsahu do 2 hodin
- nekázeň a nevhodné chování na akcích školy (výlety, exkurze, škola v přírodě apod.)
- dlouhodobé hrubé chování ke spolužákům a ostatním zaměstnancům školy
- jednání, které vede k ohrožení zdraví žáka, případně ostatních spolužáků, jiných osob
- soustavnou dlouhodobou nekázeň při vyučování
- opakované úmyslné poškozování majetku školy, majetku spolužáků
- opakované, soustavné používání mobilních telefonů a jiných podobných zařízení

Důtka ředitele školy se ukládá na návrh třídního učitele, případně ostatních pedagogů a po projednání v pedagogické radě za:

- závažné, opakované a hrubé porušování školního řádu
- prokázaný podvod při omlouvání absencí nebo při jiné činnosti
- opakované a dlouhodobé podvádění nebo lhaní (přepisy a úpravy známek, případně neukazování dokumentů k podpisu zákonného zástupce apod.)
- soustavné, dlouhodobé a opakované přestupky již dříve postihnuté důtkou třídního učitele
- úmyslné a hrubé poškozování školního majetku, pomůcek, školní dokumentace nebo majetku ostatních osob (spolužáků, zaměstnanců školy)

Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům se považuje za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto řádem.

Škola může žákovi také omezit účast na akcích pořádaných školou (škola v přírodě, výlet, lyžařský výcvik, aj.), které nejsou ukotveny ve školním vzdělávacím programu. Každá taková situace bude posuzována individuálně s přihlédnutím ke všem známým okolnostem. O využití tohoto opatření rozhodne pedagogická rada po konzultaci s třídním učitelem. Takovému žákovi bude v době akce umožněno klasické vzdělávání ve škole dle platného školského vzdělávacího programu.

1.3 Celkový prospěch a celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení (vyhl. č. 48/2005 Sb., o základní škole v platném znění)

- a) prospěl s vyznamenáním,
- b) prospěl,
- c) neprospěl,
- d) nehodnocen – není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

1.4 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení při slovním hodnocení

V případě slovního hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl vzhledem k očekávaným výstupům učebních osnov jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Při přestupu na jinou školu je slovní hodnocení převedeno na běžnou klasifikaci. Pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace se využijí kritéria pro převedení slovního hodnocení do klasifikace

2. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Pedagogický pracovník je povinen žákům vytvářet podmínky a prostor pro jejich sebehodnocení v průběhu celého vzdělávacího procesu. Sebehodnocení provádějí žáci za pomoci učitelů ve všech předmětech průběžně po celý školní rok.

Strategie při sebehodnocení žáků:

- sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků,
- sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků,
- sebehodnocení rozvíjí potřebu přemýšlet o své práci, podporuje odpovědnost za sebe,
- zvýšení zodpovědnosti za vlastní práci a náhled na ni (motivační charakter, zvýšení aktivity žáka),
- chybu je třeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit k těmto oblastem:

- co se mu daří, jak mu jde učení,
 - co mu ještě nejde,
 - jak bude pokračovat dál ve své práci,
 - jak spolupracuje se spolužáky, ve skupině,
 - jak umí komunikovat.
- Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony, výsledky, úsilí a své možnosti.
 - Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.
 - Při sebehodnocení žáka lze využít žakovských knížek, kde se v částech věnovaných sebehodnocení vyplňují tabulky – po konzultaci s učitelem, případně rodiči.
 - Při sebehodnocení vedeme žáky k používání vhodných výroků – samostatně, plánují, organizují, dodržují pravidla, diskutují, dokáží požádat o něco, pomáhám, vyhodnocuji výsledky, vyhledávám a třídím informace apod. Tyto výroky se spojují s doplněním – vždy, zcela, většinou, občas apod.

3. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika včetně předem stanovených kritérií

3.1 Stupně hodnocení prospěchu

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- výborný - 1
- chvalitebný - 2
- dobrý - 3
- dostatečný – 4
- nedostatečný - 5

Při hodnocení a klasifikaci lze použít i jiných typů hodnocení, např. písemný projev, kontrolní práce

Stupeň	Správnost v %
1	100-90 %
2	89-75 %
3	74-45 %
4	44-25 %
5	24-0 %

Při běžné klasifikaci ve třídě může pedagog využívat i jiná motivační znaménka, např.: – (mínus).

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktických činností,
- předměty s převahou výchovného a uměleckého zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádná z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně v souladu se specifikou předmětu.

3.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední a přírodovědné předměty, matematika. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost, trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika

a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají závažné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

3.1.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti má předmět pracovní činnosti, lze uplatnit i v předmětech člověk a jeho svět (prvouka, vlastivěda, přírodověda), při hodnocení projektů.

Při klasifikaci v uvedeném předmětu se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,

- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba pomůcek, nástrojů a náradí.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje poučení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá suroviny a materiál. Vzorně obsluhuje pomůcky, nástroje a náradí. Aktivně překonává překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje poučení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při využívání surovin a materiálů se dopouští malých chyb. Pomůcky, nástroje a náradí obsluhuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje poučení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny a materiál. K údržbě pomůcek, nástrojů a náradí musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování poučení o bezpečnosti a ochraně zdraví

při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin a materiálů. V obsluze pomůcek, nástrojů a nářadí se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek. Méně dbá na dodržování poučení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně suroviny a materiál. V obsluze pomůcek, nářadí a nástrojů se dopouští závažných nedostatků.

3.1.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají předměty výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova.

Při částečném uvolnění nebo úlevách v tělesné výchově doporučených lékařem se klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivé aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o neestetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka, všeobecné tělesné zdatnosti, výkonnosti a jeho péči o zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních i kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazný zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky

v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním i kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené znalosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

3.2 Stupně hodnocení chování

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

velmi dobré - 1

uspokojivé - 2

neuspokojivé – 3

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se i přes udělená výchovná opatření dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se i přes udělená výchovná opatření dopouští opakovaně a soustavně hrubých přestupků.

4. Zásady pro používání slovního hodnocení

O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka během školního roku rozhoduje ředitel školy ve spolupráci s ostatními vyučujícími.

- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem.
- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě konzultace s ostatními vyučujícími a zákonných zástupců žáka.
- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

5. Kritéria pro stavení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení:

Prospěch:

Ovládnutí předepsaného učiva	
1 – výborný	Ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	Ovládá
3 – dobrý	V podstatě ovládá

4 – dostatečný	Ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	Neovládá
Úroveň uvažování	
1 – výborný	Pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	Uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	Menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	Nesamostatné myšlení
5 – nedostatečný	Odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	Výstižně a poměrně přesně
2 – chvalitebný	Celkem výstižně
3 – dobrý	Myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	Myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	I na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	Užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou, chápe souvislosti
2 – chvalitebný	Dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb, snaží se chápat souvislosti
3 – dobrý	Řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby, pod vedením se snaží chápat souvislosti
4 – dostatečný	Dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává i pod vedením učitele
5 – nedostatečný	Praktické úkoly nedokáže splnit ani s dopomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	Aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	Učí se svědomitě
3 – dobrý	K učení a k práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	Malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 – nedostatečný	Pomoc a pobízení k učení jsou málo účinné

Chování	
1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu,

	nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se i přes udělená výchovná opatření dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se i přes udělená výchovná opatření dopouští opakovaně a soustavně hrubých přestupků.

6. Způsoby získávání podkladů pro hodnocení

Hodnocení žáka musí být jednoznačné, srozumitelné, odborně a věcně správné. Přihlíží k osobnosti žáka a k jeho možnostem.

- Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
 - soustavným sledováním výkonů žáka, individuální pokrok každého žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy, kontrolními písemnými pracemi,
 - analýzou různých činností žáka,
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky,
 - rozhovory se žákem a konzultacemi se zákonnými zástupci žáka,
 - hodnocením kooperativního učení,
 - hodnocením třídních a školních projektů.
- Znamky a jiná hodnocení získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není vhodné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky za celé toto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Ústní zkoušení je prováděno vždy před kolektivem, v případě diagnostikované poruchy učení a na základě doporučení odborného pracoviště učitel uplatňuje vhodné metody zkoušení podle individuálních potřeb žáka.
- Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a hodnocení, poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a činností. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zákonným zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky, deníčku. Žákům sděluje klasifikaci individuálně.
- Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.
- Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Také o tom informuje ostatní vyučující, aby žáci v jednom dni vykonali pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru.

- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci a hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní, písemné apod.). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo ukončení pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě kontrolních písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat.
- Vyučující dodržují při hodnocení a klasifikaci zásady pedagogického taktu, zejména:
 - a) neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než tři dny,
 - b) žák nemusí dopisovat do sešitů látku a texty za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,
 - c) účelem zkoušení a hodnocení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotí to, co umí,
 - d) učitel klasifikuje, hodnotí a prověřuje jen probrané a procvičené učivo, samostudium nového učiva není vhodné,
 - e) před prověřováním znalostí, dovedností a ostatních činností musí mít žáci dostatek času a prostoru k naučení, procvičení a upevnění učiva, dovedností a ostatních činností.
- Školní speciální pedagog je povinen seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických a jiných odborných vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikaci žáka a způsobu získávání podkladů k tomuto hodnocení. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů na pedagogické radě.
- Učitelé zadávají žákům domácí úkoly a jejich vypracování kontrolují a hodnotí dle potřeby. Přiměřenou domácí přípravu vnímá škola jako neoddelitelnou součást vzdělávání. Hodnocení domácích úkolů nemá rozhodující vliv na výslednou známku z daného předmětu na vysvědčení. Učitel zohledňuje při zadání domácího úkolu vzdělávací potřeby žáků a jejich základní fyziologické potřeby.

Pro souhrnné hodnocení na konci klasifikačního období musí mít vyučující k dispozici dostatek podkladů. Pokud je absence žáka v daném klasifikačním období anebo v konkrétním předmětu vyšší než 30 %, žák může být klasifikován dodatečně, v náhradním termínu. Každá taková situace je posuzována individuálně s přihlédnutím ke všem známým okolnostem. O dodatečné klasifikaci rozhoduje vyučující daného předmětu po konzultaci s třídním učitelem. Vyučující po dohodě s ředitelem školy stanoví obsah a rozsah dodatečného zkoušení v souladu s očekávanými výstupy školního vzdělávacího programu. Výsledná známka u této dodatečné klasifikace je pouze doplňující známkou k ostatní klasifikaci za celé příslušné pololetí.

7. Komisionální a opravné zkoušky – základní informace (řídí se dle zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění a vyhláškou 48/2005 Sb. v platném znění)

7.1 Komisionální zkouška

- Komisionální zkouška se koná v těchto případech:
 - a) má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci pololetí,
 - b) při konání opravné zkoušky.
- Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy, v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, jmenuje komisi příslušný krajský úřad.
- Komise je tříčlenná, členové jsou předseda (zpravidla ředitel školy), zkoušející učitel daného předmětu, přísedící – vyučující s danou kvalifikací daného předmětu.
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo klasifikačním stupněm. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci. V případě změny hodnocení na konci pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává dokumentací školy.
- Žák může vykonat v jednom dni přezkoušení pouze z jednoho předmětu.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
- Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

7.2 Opravná zkouška

- Opravné zkoušky konají:
 - a) žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni školy,
 - b) žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a případných konzultací žáků s příslušnými učiteli stanoví ředitel školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.
- Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

8. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti povahy postižení a zohledňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka.
- Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška MŠMT č. 27/2016 Sb. v platném znění, o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.
- Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl, kladou důraz na ten druh žákova projevu, kde má žák předpoklady podávat lepší výkon. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení – bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb, slovní hodnocení, kombinace těchto forem apod.
- Typy hodnocení se uvádějí do plánu pedagogické podpory pro žáky s prvním podpůrným opatřením, do IVP dle typu podpůrných opatření a na základě doporučení školského poradenského zařízení.
- Při celkové klasifikaci se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení.
- Učitel uplatňuje individuální přístup k žákovi a plně respektuje při hodnocení jeho individualitu, možnosti žáka a druh postižení.
- Všechna navrhovaná pedagogická opatření vztahující se k výuce, školní úspěšnosti, se projednávají se zákonnými zástupci žáka.
- Vyučující respektuje schopnosti žáka, dle toho volí vhodné formy a druhy zkoušení, ověřování znalostí. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pedagog se zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení místo jednostranného zdůrazňování chyb.

9. Způsob hodnocení žáka při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území České republiky

Pravidla se řídí dle §18, 19, 20, 21 vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění, o základní škole.